

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ЖИТОМИРСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ  
ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ»  
ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

КВЕД 85.59

Ліцензія згідно з наказом МОН України від 26.10.2021 № 213-л

**СВІДОЦТВО**  
про підвищення кваліфікації  
ДПО 02139713/296-24

Лесик

Людмила Анатоліївна

з 19.02 по 08.03 2024 р.

пройшов(ла) 120-годинне навчання за освітньою  
програмою підвищення кваліфікації  
вихователів закладів дошкільної освіти



Ф-10 П-34

### Опис досягнутих результатів навчання

Удосконалено такі професійні компетентності:  
здатність до навчання впродовж життя,  
здоров'язберезувальна, інформаційно-  
комунікаційна, морально-етична, організаційна,  
оцінювально-аналітична, педагогічне  
партнерство, предметно-методична,  
прогностична, проєктувальна, психо-емоційна

Виконано індивідуальне завдання «Розвиток професійних компетентностей педагогічного працівника»

Директор

Ігор СМАГІН

М.П.



Дата видачі

\_\_\_\_\_ 2024 р.

08.03

м. Житомир

# АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

## I. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується, *Лесик Людмила Анатоліївна*  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження **3 травня 1988 р.**  
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації  
**вихователь Старомайданського ЗДО «Ромашка»**

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) **11 років**

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) вища (спеціаліст) – **Житомирський державний університет ім.І.Франка, 2012 рік, спеціальність «Дошкільна освіта»**

Науковий ступінь (вчене звання) **немає**

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) **вихователів закладів дошкільної освіти, №02139713/1166-196, видане Житомирським ОІППО 04.10.2019 р.,**

Дата та результати проведення попередньої атестації **31 березня 2015р., відповідає займаній посаді, присвоєна кваліфікаційна категорія «спеціаліст II категорії»**  
(число, місяць, рік)

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період

*Людмила Анатоліївна є творчим, ініціативним педагогом, виявляє високий рівень професійної підготовки, володіє методами і прийомами виховання.*

*За час роботи у навчальному закладі Лесик Людмила Анатоліївна, зарекомендувала себе як відповідальний, досвідчений педагог. Вона добре володіє ситуацією у дитячому колективі, враховує у роботі індивідуальні особливості своїх вихованців. Під час проведення різних видів роботи з дітьми перевагу надає ігровим методам і прийомам, що сприяє невимушеному засвоєнню кожною дитиною необхідних знань, умінь, навичок, створює умови для повноцінного розвитку дітей.*

*Лесик Л.А. створила розвивальне середовище, структурними елементами якого є системи творчості, самостійності, уміння працювати в колективі.*

*Вихователя поважають батьки та колеги. Вона врівноважена і доброзичлива людина.*

## II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії: **ОЗЗСО Стрибизької ЗОШ I-III ступенів**

**Лесик Л.А. відповідає займаній посаді**

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації: **присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»**


(«спеціаліст», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)


порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: **не порушувати**  
(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

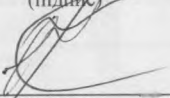
Результати голосування: кількість голосів: за 6, проти 0, утримались 0.


Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді)

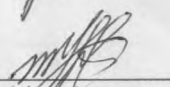
**не надавалися**

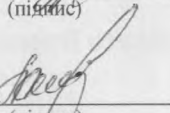
Голова атестаційної комісії  Шиліна Л.А.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії:  Головня Л.М.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

 Сидорчук О.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

 Сірик-Літвінчук Л.С.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

 Грибан Т.І.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

 Бахуринська Л.Г.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Дата атестації **31.03.2020**  
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений   
(підпис працівника, який атестується)

### III. Результати атестації атестаційною комісією II (III) рівня\*

Рішення атестаційної комісії \_\_\_\_\_

(присвоїти кваліфікаційну категорію "спеціаліст вищої категорії", педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_.

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_ Гарасюта О.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії: \_\_\_\_\_ Сидорчук С.С.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ Мельничук І.А.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ Корзун Л.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ Литвин А.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Дата атестації **07.04.2020**  
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_  
(підпис працівника, який атестується)

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій I та II рівнів\*\*

---

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_.

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис) (прізвище, ініціали)

Дата атестації \_\_\_\_\_  
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_  
(підпис працівника)

\* Заповнюється у разі присвоєння кваліфікаційної категорії "спеціаліст вищої категорії" та педагогічних звань.

\*\* Заповнюється у разі подання апеляції.

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

I. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується, Лесик Людмила Анатоліївна  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження 3.05.1988 р.н.  
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації вихователь, 6 р. ст.

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) 66  
Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) повна вища, спеціаліст 9 р.,  
НУОДУ ім. Т. Шевченка, 2012

Науковий ступінь (вчено звання) \_\_\_\_\_  
Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) \_\_\_\_\_

Дата та результати проведення попередньої атестації 20.04.2010 р., спеціаліст, 9 категорії розряд.

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період  
Лесик Л.А працює в ДНЗ на посаді вихователя з 2008 р.  
За час роботи зарекомендувала себе як вимогливий, добродіючий педагог, з бажанням виконувати свої обов'язки.  
Що потребує постійного підвищення кваліфікації впродовж свого професійного рівня, прийняла активну участь у роботі семінарів самоосвіди та ін. Вона виконує диференційований та індивідуальний підхід до дітей, виховує у них обов'язки та відповідальність, організовує навчально-виховну роботу з дітьми. Вона здійснює інноваційні технології у виховній процесі.  
Вихователь добре знає основні нормативно-правові документи у сфері освіти систематично вивчає нормативний законодавство України. Зосереджує увагу на підвищенні якості роботи ДНЗ та батьків.

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії: відповідає займаній посаді  
(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді

за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації: присвоєнті кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії»  
(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»)

«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня \_\_\_\_\_  
(про присвоєння

Результати голосування: кількість голосів: за 5, проти -, утримались -.  
Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді) \_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії

*[Handwritten signature]*  
(підпис)

*А.О. Залозович*  
(прізвище, ініціали)

Члени комісії:

*Н.М. Даківська / і.т.д.*

*[Handwritten signature]*  
(підпис)

*П.О. Залозчик*  
(прізвище, ініціали)

*І.С.А. Саверин*

*[Handwritten signature]*  
(підпис)

*В.М. Толочко*  
(прізвище, ініціали)



Дата атестації

*31.03.15р*

(число, місяць, рік)

атестаційної комісії ознайомлений

(підпис працівника, який атестується)

**III. Результати атестації атестаційною комісією II (III) рівня\***

Рішення атестаційної комісії

(присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої

категорії», педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Члени комісії:

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Дата атестації

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

(підпис працівника, який атестується)

М. П.

**IV. Результати рішення комісії на рівнях атестаційних комісій I та II рівня\***

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Члени комісії:

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Дата атестації

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

(підпис працівника, який атестується)

М. П.

\* Заповнюється у разі присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічних звань.

\*\* Заповнюється у разі подання апеляції.

# АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

1. Прізвище, ім'я, по батькові: Головков Андрійко Анетонієвна  
2. Рік народження: 1988 3. Освіта: середня спеціальна  
4. Спеціальність за дипломом: бухгалтер  
5. Стаж безпосередньої педагогічної роботи: 3 р. 2 міс.  
6. Місце роботи: Червоноармійський ДНЗ №2 "Сонечко"  
7. Посада: вихователь  
8. Державні нагороди, звання: \_\_\_\_\_

9. Форма та результати підвищення кваліфікації за останні 5 років за посвідченням: Смудрилка III курсу ЖФПУ ім. Т. Шевченка (дошкільний виховання)  
10. Результати попередньої атестації: не атестувалася

11. Характеристика (адміністрацією установи) якості виконання посадових обов'язків, результативності навчально-виховної роботи, загальної і професійної культури адміністрацією установи

Сумлінно ставиться до виконання посадових обов'язків, систематично уділяє увагу, особливо навчальній роботі. Любить та любить працювати з дітьми позитивно

Керівник установи \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

11'. Оцінка професійної діяльності, загальної культури, моральних якостей.

- а) педагогічною радою Головков А.А. володіє методикою дошкільного виховання, в навчально-педагогічній практиці застосовує високі результати досягнень педагогічної науки, ТЗН. Заслужовує присвоєння кваліфікаційної категорії "спеціаліст" 1 р.  
Голова педагогічної ради \_\_\_\_\_ (підпис) В.О. Головков (прізвище, ініціали)

- б) батьками, учнями Головков А.А. добре володіє методикою дошкільного виховання, вміє організувати діяльність дітей. Користується авторитетом та повагою серед батьків, в класі/групі  
Голова ради установи \_\_\_\_\_ (підпис) С.В. Гуданов (прізвище, ініціали)

в) методичним об'єднанням, асоціацією \_\_\_\_\_

Голова методичного об'єднання (асоціації) \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище, ініціали)

**I. Рішення атестаційної комісії**

*Червоноармійського ДНЗ № 2 "Солотко"*

(найменування установи, органу освіти)

Атестаційна комісія вирішила:

*атестаційною Комісією Анатолію Анатолійовичем  
з підвищенням кваліфікаційної  
категорії «спеціаліст» 3 розряду.*

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_

підпис

*В. Колосович*

прізвище

Секретар атестаційної комісії \_\_\_\_\_

підпис

*М.В. Губока*

прізвище

Місце печатки \_\_\_\_\_



*04.2010 р.*

дата

**II. Рішення атестаційної комісії**

(яка встановила категорію «спеціаліст вищої категорії»)

(найменування установи, органу освіти)

Атестаційна комісія вирішила \_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_

підпис

прізвище

Секретар атестаційної комісії \_\_\_\_\_

підпис

прізвище

Місце печатки \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Педагогічний працівник, що атестується, **Лесик Людмила Анатоліївна**  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження **3 травня 1988 р.**  
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації  
**вчителька Старомайданського ЗДО «Ромашка»**

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) **11 років**

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) вища (спеціаліст) – **Житомирський державний університет ім.Фрашка, 2012 рік, спеціальність «Педагогічна освіта»**

Науковий ступінь (вчене звання) **немає**

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) **вихователів закладів дошкільної освіти, №02139/13/1166-196, вивине Житомирським СППДО 04.10.2019 р.**

Дата та результати проведення попередньої атестації **31 березня 2015р., відповідає займаній посаді, присвоєна кваліфікаційна категорія «спеціаліст II категорії»**  
(число, місяць, рік)

Характеристика зважачені педагогічного працівника у звітній період

*Людмила Анатоліївна є творчим, ініціативним педагогом, виявляє високий рівень професійної підготовки, володіє методами і прийомми виховання. За час роботи у навчальному закладі Лесик Людмила Анатоліївна зарекомендувала себе як відповідальний, освічений педагог. Вона добре володіє ситуацією в дитячому колективі, враховує у роботі індивідуальні особливості своїх вихованців. Під час проведення різних видів роботи з дітьми перевагу надає ігровим методам і прийомам, що сприяє невимушеному вихованню дітей, формуванню необхідних навичок, створює умови для повноцінного розвитку дітей.*

*Лесик Л.А. створила розвивальне середовище, структурними елементами якого є системи творчої самостійності, умови розвитку та самореалізації.*

*Вихователю поважають батьки та колеги. Вона врівноважена і доброзичлива людина.*

**III. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії: **ОЗЗСО Стрибівської ЗОШ І-ІІІ ступенів**

**Лесик Л.А. відповідає займаній посаді**

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

по результатам атестації **«при визначенні кваліфікаційної категорії присвоєна їй першої категорії»**

(«спеціаліст I спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: **не порушувати**  
(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді)

не надавалися

Голова атестаційної комісії [підпис] Шиліна Л.А.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії: [підпис] Головня Л.М.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

[підпис] Сидорчук О.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

[підпис] Сірик-Літвінчук Л.С.  
(підпис, ініціали)

[підпис] Грибан Т.І.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

[підпис] Бахурницька Л.Г.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Дата атестації **31.03.2020**  
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений [підпис]  
(підпис працівника, який атестується)

**III. Висновок атестаційної атестаційної комісії II (III) рівня**

Рішення атестаційної комісії \_\_\_\_\_  
(кваліфікаційну категорію, спеціальну вищу категорію, педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_ Гарасюта О.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії: \_\_\_\_\_ Сидорчук С.С.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ Мельничук І.А.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ Корзун Л.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ Литвин А.В.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

I. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується, Лесик Людмила Анатоліївна  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження 3. 05. 1988 р. н.  
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації вихователь, 6 р. ст.

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) 6 р.  
Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) повна вища, спеціаліст 9 р.  
ДЮТ У ім. Т. Шевченка, 2012 р.

Науковий ступінь (вчене звання) \_\_\_\_\_  
Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) \_\_\_\_\_

Дата та результати проведення попередньої атестації 20. 04. 2010 р., спеціаліст 9 тарифного розряду.

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період  
Лесик Л.А. працює в ДНЗ на посаді вихователя з 2008 р. За час роботи зарекомендувала себе як відповідальну, досвідчену особу, завжди готова виконувати завдання, що потребують нестандартного підходу, постійно вдосконалює свій професійний рівень, приймає активну участь у роботі семінарів, методичних та ін. Формує високий професійний та індивідуальний рівень своєї роботи, володіє сучасними освітніми технологіями, методиками, прийомами педагогічної діяльності, фізично добрим здоров'ям. Активно працює в інтернеті, вміє застосовувати інноваційні технології у виховній практиці. Вихователька добре знає основні нормативно-правові документи у сфері освіти систематично вивчає новітні педагогічні технології. Зорієнтована на розвиток та навчання кожної дитини в позитивному ДНЗ на Батумі.

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії: відповідає займаній посаді  
(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді

за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації: присвоїти кваліфікаційну категорію спеціаліст II категорії  
(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії»)

«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня \_\_\_\_\_  
(про присвоєння

кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_.  
Результатом атестаційної комісії (визначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді)

Голова атестаційної комісії

[Signature]  
(підпис)

В.О. Золотовська  
(прізвище, ініціали)

Члени комісії:

Г.М. Тамарівська

[Signature]  
(підпис)

Т.О. Колесник  
(прізвище, ініціали)

І.С. Северин

[Signature]  
(підпис)

В.М. Таловська  
(прізвище, ініціали)

Дата атестації 31.03.15р.  
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_

М.П.

(підпис працівника, який атестується)

**III. Результати атестації атестаційною комісією II (III) рівня\***

Рішення атестаційної комісії \_\_\_\_\_  
(присвоєти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої

категорії» (спеціаліст вищої категорії)

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис) (прізвище, ініціали)

Дата атестації \_\_\_\_\_  
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_  
(підпис працівника, який атестується)

М. П.

**IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційної комісії I та II рівнів\***

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_\_\_\_, проти \_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис) (прізвище, ініціали)

Дата атестації \_\_\_\_\_  
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_  
(підпис працівника, який атестується)

М. П.

\* Заповнюється у разі присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічних звань.

\*\* Заповнюється у разі подання апеляції.

# АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

## I. Загальні дані

**Педагогічний працівник, що атестується:** Гелла Тетяна Анатоліївна

**Дата народження:** 25.01.1992

**Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації:** директор Яснополянського ЗДО «Сонечко» Пулинської селищної ради Житомирського району Житомирської області, стаж – 9 місяців

**Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю):** 9 місяців

**Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність):** вища, спеціаліст, Житомирський державний університет ім. Франка, 2016 рік, вчитель історії

**Науковий ступінь (вчене звання):** немає

**Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації):** курси підвищення кваліфікації керівників (директорів), вихователів-методистів ЗДО, які за суміщенням або сумісництвом працюють вихователями при ЖОІППО ДПО № 02139713/365-23 від 10.03.2023 року

**Дата та результати проведення попередньої атестації:** не атестувалася

### Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період

Гелла Тетяна Анатоліївна педагогічну діяльність розпочала у липні 2022 році на посаді директора Яснополянського закладу дошкільної освіти. За період роботи зарекомендувала себе як керівник, який відповідально ставиться до своїх обов'язків, забезпечує управлінську діяльність, здатна вирішувати завдання, які потребують організаторських здібностей. Згідно з чинним законодавством здійснює загальне керівництво закладом, забезпечує реалізацію вимог Базового компонента дошкільної освіти. Має добру професійну підготовку, достатні знання з педагогіки і вікової психології.

Тетяна Анатоліївна компетентно підходить до виконання службових обов'язків, контролює освітній процес, організацію якісного харчування, виконання санітарно-гігієнічних, протипожежних норм і правил техніки безпеки, безпеку життєдіяльності дітей і працівників, вирішує господарські питання, працює над підвищенням фахового та методичного рівня. Для забезпечення ефективного функціонування закладу дошкільної освіти та професійного зростання працівників проводить виробничі, інструктивно-методичні наради.

У закладі створена належна матеріальна база, що сприяє гармонійному розвитку дошкільників, їх фізичному і моральному здоров'ю, приділяється увага естетичному оформленню приміщень і території закладу, наповненню ігрових зон та ігрового середовища.

Директор та колектив садочка створюють умови для сприятливого психологічного мікроклімату, співпрацюють з батьками вихованців та громадськістю, залучають їх до вирішення нагальних завдань, запрошують на виховні заходи.

У Тетяни Анатоліївни добре розвинене почуття відповідальності за доручену справу. Вона старанно виконує роботу, звертає увагу на деталі, своєчасно реагує на листи та накази відділу освіти, приймає управлінські рішення. Має авторитет та повагу у підлеглих та батьків, підтримує добрі та рівні стосунки з колегами, уважна до людей.

Гелла Т.А. відповідає займаній посаді і може бути атестована на відповідність займаній посаді

## II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії відділу освіти селищної ради:

*Гелла Тетяна Анатоліївна відповідає займаній посаді*

Результати голосування: кількість голосів: за *9 (сім)*, проти *0 (німає)*, утримались *0 (німає)*.

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): *рекомендації не надавалися*



Голова атестаційної комісії

*[Handwritten signature]*

Наталія ОПАНАЦУК

Члени комісії:

*[Handwritten signature]*

Лариса ЧЕРНИШ

*[Handwritten signature]*

Світлана ОНИЦУК

*[Handwritten signature]*

Наталія КУЧЕР

*[Handwritten signature]*

Зоя ЛИСЮК

*[Handwritten signature]*

Леонід ФЕСЕНКО

*[Handwritten signature]*

Віра ГАЛУШКА

Дата атестації: 07 квітня 2023 року

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений

*[Handwritten signature]*

Тетяна ГЕЛЛА

(підпис працівника, який атестується)

## ХАРАКТЕРИСТИКА

Гелли Тетяни Анатоліївни  
директора Яснополянського закладу  
дошкільної освіти «Сонечко»  
1992 року народження,  
освіта вища, закінчила  
Житомирський державний університет  
ім. І.Франка  
спеціальність – учитель історії,  
педагогічний стаж -- 9місяців

Гелла Тетяна Анатоліївна педагогічну діяльність розпочала у липні 2022 році на посаді директора Яснополянського закладу дошкільної освіти. За період роботи зарекомендувала себе як керівник, який відповідально ставиться до своїх обов'язків, забезпечує управлінську діяльність, здатна вирішувати завдання, які потребують організаторських здібностей. Згідно з чинним законодавством здійснює загальне керівництво закладом, забезпечує реалізацію вимог Базового компонента дошкільної освіти.

Має добру професійну підготовку, достатні знання з педагогіки і вікової психології.

Гелла Анатоліївна компетентно підходить до виконання службових обов'язків, контролює освітній процес, організацію якісного харчування, виконання санітарно-гігієнічних, протипожежних норм і правил техніки безпеки, безпеку життєдіяльності дітей і працівників, вирішує господарські питання, працює над підвищенням фахового та методичного рівня. Для забезпечення ефективного функціонування закладу дошкільної освіти та професійного зростання працівників проводить виробничі, інструктивно-методичні наради.

У закладі створена належна матеріальна база, що сприяє гармонійному розвитку дошкільників їх фізичному і моральному здоров'ю, приділяється увага естетичному оформленню приміщень і території закладу, наповненню ігрових зон та ігрового середовища.

Директор та колектив садочка створюють умови для сприятливого психологічного мікроклімату, співпрацюють з батьками вихованців та громадськістю, залучають їх до вирішення нагальних завдань, запрошують на виховні заходи.

У Тетяни Анатоліївни добре розвинене почуття відповідальності за дошкільну справу. Вона старанно виконує роботу, звертає увагу на деталі, своєчасно реагує на листи та накази відділу освіти, приймає управлінські рішення. Має авторитет та повагу у підлеглих та батьків, підтримує добрі та рівні стосунки з колегами, уважна до людей.

Гелла Т.А. відповідає займаній посаді і може бути атестована на відповідність займаній посаді.

Незалежний відділу освіти

Наталія СПАНАЦУК

З характеристики освітнього закладу

Гелла Тетяна